



**Kandydat:** Jan Kowalski

**Technologia:** JavaScript

**Subtechnologie:** React, Node.js, TypeScript

**Poziom:** Junior

**Język rozmowy:** Polski

**Data:** 01/01/2024

## Ogólne Wrażenia

Podczas spotkania wykazałeś się dobrą znajomością JavaScriptu i TypeScriptu oraz podstawową znajomością Reacta i Node.js (poziom Junior). Nie znasz bardziej zaawansowanych mechanizmów Reacta i Node.js. Masz braki z zakresu testowania kodu.

Podczas rozwiązywania problemów powinieneś bardziej skupić się na prostocie tworzonego rozwiązania, przeanalizować możliwe rozwiązania i jaśniej tłumaczyć swoje pomysły. Twoje pomysły były proste ale uzasadnione a zaangażowanie i dotychczasowe doświadczenia są obiecujące. Według nas kwalifikujesz się na pozycję Junior.

## Doświadczenie i projekty

Podczas aplikowania na poziom juniorski ważne są prywatne projekty. Bardzo dobrze, że je posiadasz. Jeszcze lepiej, że projekty są ambitne i wykorzystujesz w nich wiele sensownych technologii.

### Uwagi:

- Czasem używasz zmiennych w konwencji camelCase a czasem snake\_case. Dobrze byłoby to ustandaryzować. To samo tyczy się organizacji kodu i nazewnictwa plików.
- Twoje metody często odpowiadają za kilka/kilkanaście rzeczy przez co są bardzo długie i nieczytelne.
- Podczas rozmowy wspomniałeś, że angażujesz się w projekty open-source'owe. Dobrze byłoby o tym wspomnieć w CV.

## Umiejętności techniczne

Na większość pytań odpowiedziałeś wyczerpująco i poprawnie. Zdarzyły się jednak takie, gdzie twoja odpowiedź była zbyt ogólna lub jej nie udzieliłeś.

### 1. React i ogólny frontend

- Znasz podstawowe metody renderowania strony - w wolnej chwili możesz także poczytać o ISR oraz SSG i poznać różnicę między nimi
- Nie znasz pojęcia memoizacji w React
- Masz podstawową wiedzę o hookach w React jednak nie znasz pojęcia customowych hooków
- Nie do końca rozumiesz różnice pomiędzy DOM a Virtual DOM
- Znasz Reduxa i Context API

## 2. Craftsmanship

- Starasz się robić komponenty reużywalne, znasz niektóre dobre praktyki w kodowaniu, wspomniałeś zasady DRY, KISS, zachęcamy jedynie do szerszego zrozumienia zasad SOLID
- Wiesz co robić i jak szybko działać, gdy zablokuje cię task

## 3. Backend

- Znasz podstawy NodeJS
- Znasz ORMy i wiesz jakie są ich plusy
- Wiesz jak działa OAUTH i do czego służą tokeny JWT
- Wiesz jakie są różnice między REST, a GraphQL
- Nie znasz założeń Node.js (event loop)
- Nie do końca zdajesz sobie sprawę ze wszystkich funkcjonalności metody next()

## 4. Typescript

- Widać, że znasz i rozumiesz Typescript
- Nie potrafiłeś wskazać antypatternów przy korzystaniu z TSS

## 5. Javascript

- Świetnie poradziłeś sobie z pytaniami dotyczącymi JSa (deep clone obiektów, konstrukcje wprowadzone w ES6, wskazanie niepoprawnie działających fragmentów kodu)

## 6. Testowanie

- Wymieniłeś kilka narzędzi pozwalających testować kod ale nie powiedziałeś jakiego typu testy możesz tworzyć przy ich pomocy

## Rozwiązywanie problemów

Podczas rozmowy otrzymałeś takie zadanie:

*Tablicę `arr = [1, 1, 2, 4, 9, 1, 3, 5, 3, 7]` przekształć w taki sposób aby zawierała tylko unikalne wartości*

Postanowiłeś rozwiązać zadanie dodając tablicę pomocniczą a cały algorytm oprzeć o dwie pętle (pętla w pętli). Twoje rozwiązanie zadziałało ale nie jest to najlepszy sposób. Złożoność obliczeniowa napisanego przez siebie algorytmu to  $O(n^2)$ . Dużo lepiej wykorzystać pomocniczy obiekt zamiast tablicy (obiekty przechowują dane w formie klucz => wartość). W ten sposób mógłbyś usunąć wewnętrzną pętlę a algorytm miałby złożoność  $O(n)$ . Jeszcze lepszym podejściem jest wykorzystanie metody `Set()`.

Proponowane rozwiązanie:

```
const uniqueArray = (arr) => Array.from(new Set(arr));
```

Wiedza o złożonościach obliczeniowych wykracza poza poziom Juniorski jednak dobrze jest mieć to na uwadze i optymalizować algorytmy. Dodatkowo, użycie pomocniczego obiektu w tym przypadku powinno być dla Ciebie naturalne.

## Komunikacja

### 1. Forma odpowiedzi

- Zwykle wyczerpująca i rozbudowana jeśli dobrze znasz temat.

### 2. Współpraca z rekruterem

- W kilku sytuacjach miałem wrażenie, że gdybyś dopytał mnie o szczegóły zadanego pytania to odpowiedziałbyś lepiej.

- Każdą niejasność diskutuj z rekruterem, dopytuj. Brak pytań do rekrutera działa na twoją niekorzyść.

### 3. Dialog

- Podczas pisania algorytmu zabrakło z Twojej strony komunikowania nad czym aktualnie się zastanawiasz lub co reprezentuje pisany przez siebie kod.
- Twoje zdolności komunikacyjne w sferze miękkiej są na wysokim poziomie, co sprawiło, że dobrze się z Tobą rozmawiało.
- Twoja otwartość i umiejętność słuchania podkreślają Twoją zdolność do efektywnej współpracy w zespole.

## Dodatkowe uwagi

Skup się na pogłębianiu wiedzy w React i Node.js. Przeanalizuj dobre praktyki programistyczne. Warto także nauczyć się korzystać z narzędzi/bibliotek do testowania jak Jest czy Cypress, które są często wymagane w ofertach pracy z frontendem. W wolnej chwili spójrz na materiały dostępne tutaj: <https://github.com/getify/You-Dont-Know-JS>. Inne uwagi/pojęcia na które powinieneś zwrócić uwagę to:

- Dobór odpowiedniej architektury aplikacji, jak zorganizować projekt, granice odpowiedzialności modułów, wady/zalety różnych podejść
- Złożoności obliczeniowe
- Metody wbudowane w Javascript
- Pisanie kodu zgodnego z SRP (wniosek po analizie twoich projektów)